

## СПИД И СТАМИНА

**Вращаясь в скаковом кругу, можно часто услышать фразу: “Витт был не прав” и “его стайерская теория доказала свою полную несостоятельность”.**

**Нынешние представления об общих тенденциях в мире чистокровного коневодства на первый взгляд, казалось бы, действительно опровергают постулаты профессора В.О. Витта.**

**Но так ли это на самом деле?**

Профессор В.О. Витт был одним из самых ярких отечественных селекционеров-аналитиков. Многим хорошо известна его ставшая бестселлером книга “Практика и теория чистокровного коннозаводства”. В своё время этот научный труд Витта оказал огромное влияние на формирование стратегии и тактики в развитии отечественного чистокровного коннозаводства, фактически определив его судьбу. Руководствуясь теоретическими выводами Витта (подтверждёнными аналитическими выкладками и адекватными по тем временам статистическими данными), мы возвели на пьедестал стайера, способного нести максимальные нагрузки.

Обладая такими достоинствами, как крепость конституции и выносливость, стайеры расплачивались за это позднеспелостью, как правило, проявляя свои лучшие качества в старшем возрасте, что было существенной преградой на пути быстрого возвращения инвестиций. Однако советский подход к чистокровной селекции не учитывал такого фактора, как бизнес-составляющая и поэтому мы могли позволить себе не спешить, принципиально отвергая захлестнувшую мир моду на резвых и скороспелых спринтеров.

В это время как западный скаковой мир, поставив во главу угла принцип мгновенного возвращения инвестиций, был занят воспроизводством спринтеров, Витт рассуждал о преимуществах производителей стайеров и вычерчивал диаграммы, подтверждавшие, что они отличаются более высокой средней продолжительностью жизни и своё лучшее потомство дают на втором десятке лет.

Идеальными производителями сегодня считаются майлеры, способные поддерживать высокую среднюю скорость на дистанции в пределах мили (1600 метров). Однако каждый год перед розыгрышем Кентаки Дерби сотни экспертов в США ломают головы над тем, сумеет ли очередной фаворит преодолеть 2000 метров грунтовой дорожки в Черчилль Даунз.

В силу сложившихся традиций и благодаря чрезвычайной популярности короткой дорожки, чистокровная индустрия США сегодня испытывает ярко выраженный дефицит “на выносливость”. Спринтерско-майлерская концепция, обусловленная тактикой быстрых денег, похоже, постепенно исчерпала разумный лимит изменчивости типа, способствуя завершению очередного цикла рукотворной эволюции со знаком минус.

Удельный вес спида (скорости) и стамины (выносливости) в родословной среднестатистической скаковой лошади сегодня измеряется в США соотношением

60% к 40% (усреднённые данные за последние 50 лет), в то время как до 1953 года эти цифры выглядели несколько иначе – 54,5% к 45,5%.

Потеряв в среднем за 50 лет 5,5% стамины, современная американская чистокровная лошадь не обладает стойкостью, не отличается добронравием, способностью нести большой вес, слишком хрупка, и для того, чтобы она регулярно выходила на скаковую дорожку её нужно всё время пичкать лекарствами.

Вот что пишет по этому поводу американский аналитик Денис Мак’Киэн.

*Изменение парадигмы к скорости должно было неизбежно привести к появлению усреднённого типа чистокровной лошади, богатого мышечной тканью и обеднённого костью. Этот тип, таким образом, был бы физиологически предрасположен к более динамичному ускорению и частым травмам. Подбор “лучшего к лучшему” (в данном случае “быстрого к быстрому”), основные принципы наследования и физиологической динамики, всё это, так или иначе, заставило бы появиться на свет ту самую чистокровную лошадь, которую мы имеем сейчас. Ибо всякий раз, когда селекционеры вели целенаправленный отбор для производственных или спортивных целей, порода всегда приспособлялась к этим целям.*

*Очевидно, что нынешний “коммерческий” тип чистокровной лошади сформировал рынок.*

Рынок сформировал не только тип современной чистокровной лошади в США. Ещё раньше в соответствии с требованиями рынка было уменьшено число стайерских скачек, в то время как число более зрелищных скачек для спринтеров увеличилось. В итоге это нарушило существовавший во времена Витта баланс, изменило качественный состав породы и существенно ограничило влияние производителей-стайеров. А ведь если в Дерби будут участвовать только майлеры, то кто-то из них обязательно доберётся до финиша.

Разве “по Витту” должны были бы развиваться события в данном случае?

Вернёмся к размышлениям аналитика Дениса Мак’Киэна.

*С появлением современных средств ветеринарной медицины и правил, разрешающих проходящим курс лечения лошадям участвовать в скачках, ситуация кардинально изменилась. Это позволило многим лошадям, которые без медицинской поддержки упали бы где-нибудь у обочины, иметь успех на ипподроме, а в последующем процветать в заводе. Большой процент таких особей стал генетически влиятельным, достаточно влиятельным для того, чтобы порождать подобное себе, столь же немощное с порочной генетикой.*

*Раньше генетическое влияние таких лошадей было значительно меньшим, поскольку они не способны были пройти через суровые ипподромные испытания, нести большой вес и выступить без лекарств. Однако дистанции с каждым годом становились всё короче, веса всё менее обременительны, а ветеринарные требования более либеральны.*

*Сущность селекции заключается в порождении себе подобного. Следовательно, тот скоростной тип чистокровной американской лошади, который мы имеем сейчас, был сформирован в результате нескончаемо необоснованного, несбалансированного подхода и не случайно обладает таким качеством, как скороспелость.*

Что ж, похоже, всё возвращается на круги своя.

Американцы не говорят о том, что им необходимо полностью отказаться от спринтерско-майлерской концепции и срочно вагонами завозить в США стайеров. В данном случае речь идёт об утраченном чувстве меры и о том самом балансе, который существовал во времена В.О. Витта.

Весьма показателен тот факт, что импортированный “американец” **ЛЕО КАСТЕЛЛИ** (Leo Castelli), имевший высочайшие рейтинговые оценки за спид, прославившись в США скороспелым потомством, в России в трёх неполных ставках дал пять победителей Сейнт Леджера. Не менее интересно выглядит достижение **ЭЛЬ ПРАДО** (El Prado), который в 2002 году стал чемпионом производителей в США, будучи сыном Сэдлер’с Уэллса – производителя, явно не вписывающегося в категорию классных майлеров и, прежде всего, известного прекрасно выступающим на средней дистанции потомством. Ещё более любопытен феномен стопроцентного стайера **НИНИСКИ** (Niniski), фактически ставшего монопольным продолжателем ветви “трижды венчанного” Нижинского II (Nijinsky II). А разве фаворитами “Бридер’з Кап Классик” были победители последних лет – **ТИЗНОУ** (Tiznow), **ВОЛЬПОНИ** (Volponi), **ПЛЕЗНТЛИ ПЁФИКТ** (Pleasantly Perfect), рождённые от явно немодных сегодня производителей: Ки’з Тизи (See’s Tizi), Криптоклиэрэнса (Cryptoclearance), Плезнт Колэни (Pleasant Colony)?

В этих примерах содержится гораздо больше вопросов, чем ответов, однако сущностью предполагаемых ответов наверняка является тот самый “разумный баланс скорости и стойкости”.

Интересно, что британские селекционеры отнюдь не стремятся к какой-то сбалансированности подборов, как правило, подбирая “быстрое к быстрому” и “стойкое к стойкому”. Это, безусловно, является следствием британской специфики, ведь ипподромная индустрия этой страны держится на двух китах – гладких скачках и “нэшнл хант” (барьерные скачки и стипль-чезы) и недаром здесь существуют два параллельных списка лучших производителей, ведущихся по двум названным категориям.

Успех лошадей ирландской селекции, явно доминирующих в последние годы в мире, заставляет вспомнить о том, что Ирландия – это родина стипль-чезов, и здесь издавна ценилась хорошая стайерская кровь.

Сюрпризы, преподнесённые в недавнем прошлом скакунами Германии, также могут отчасти объясняться тем, что в дальних рядах родословной практически любой немецкой лошади присутствует инбридинг на короля стайеров **ДАРК РОНАЛЬДА** (Dark Ronald).

Вполне возможно, что именно стайерская кровь позволяет ирландцам выращивать лучших в мире лошадей и оказывает достаточно существенную помощь немцам. Если это действительно так, то, учитывая наше стайерское прошлое, хорошие шансы на будущее имеет и Россия, тем более что лошади испыты-

ваются у нас в спартанских условиях, при чрезвычайно низком уровне ветеринарии. Однако события в России, скорее, развиваются по французскому сценарию.

Будучи когда-то одной из самых могущественных “скаковых” стран мира, ныне Франция редко выступает в роли поставщика высококлассных лошадей, причиной чему является широкое использование второсортных производителей.

Чистокровное коневодство в СССР существовало на правах золушки, однако с появлением в России частных коннозаводчиков ситуация кардинально изменилась. Мы постепенно приближаемся к осознанию роли чистокровного коневодства в жизни современного общества. Вряд ли в ближайшем будущем российские коннозаводчики будут осваивать спринтерско-майлерское направление, хотя со временем этот вопрос наверняка станет актуален.

Побывав на одном виртуальном американском интернет-форуме, где общаются коннозаводчики, имеющие в своём распоряжении несколько кобыл и, как правило, обсуждающие “кого и кем крыть”, я был приятно поражён уровнем их знаний, что, впрочем, неудивительно, учитывая гигантский объём выпускаемой в США справочной литературы.

Любопытно, что после розыгрыша \$6-миллионного Кубка Дубаи, победителем которого, как известно, стал вышеупомянутый “американец” ПЛЕЗНТЛИ ПЁФИКТ, участники форума сетовали на то, что телекомментатор слишком уж расхваливал жеребца и высказывали опасения, что его могут купить европейцы. Говоря о том, что этот будущий производитель должен обязательно остаться в США и восполнить дефицит высококачественной стойкости, участники форума невольно заставили меня вспомнить о постулатах Витта, что и стало причиной появления этой статьи.

Обнаружив неожиданного союзника В.О. Витта в США – там, где этого меньше всего можно было ожидать, позволю себе закончить статью словами американского аналитика Дениса Мак’Кизна.

*“Скороспелая лошадь”, “раннее развитие” – звучит привлекательно, не так ли? Это – правило номер один для селекционера коммерсанта, это – качество наиболее популярное у чистокровных инвесторов.*

*Однако понятие “раннее развитие” скорее следует трактовать, как “преждевременное развитие”. Рано развившаяся скорость, переданная рано развившимися родителями, имевшими немного времени на то, чтобы продемонстрировать свой истинный скаковой класс, предвещает путь к раннему упадку.*

*Я предположил бы, что раннее развитие – это последнее прибежище тех, кто неспособен испытывать здоровое чувство долговечности и первопричина беспокойства тех, кто испытывает недостаток в ощущении своей уместности.*

*Принцип раннего развития предаёт чистокровное дело. Это – незаметная входная плата за разумность и физическое благосостояние, которые были скомпрометированы возможностью быстрого возвращения инвестиций. Это – заключительная стадия фенотипа, искаженного человеческой жадностью.*

*Помните об этом.*

© 2003 Олег Елисеенко